

**LA MANIPULACIÓN DE DATOS EN EL INDEC**  
**POBREZA E INDIGENCIA EN EL AÑO 2007**

*Introducción*

*La metodología de cálculo de la pobreza por Línea de Pobreza (LP) consiste en contrastar los ingresos de cada hogar con el valor monetario de una canasta de bienes y servicios. El INDEC brindaba semestralmente, -hasta el 2do semestre de 2006-, ese indicador. La información sobre los ingresos de los hogares provenía de la Encuesta Permanente de Hogares, mientras que el valor de la canasta se actualizaba con la información proveniente del Índice de Precios al Consumidor (IPC).*

*Desde comienzos de la intervención en el INDEC, en enero de 2007, el equipo técnico de la EPH encargado de la producción de la información alertó sobre la imposibilidad de producir cálculos de pobreza e indigencia veraces, ya que no se disponía de información confiable del Índice de Precios al Consumidor, insumo necesario para la actualización de los valores de la canasta básica alimentaria (CBA) y de la canasta básica total (CBT). Frente a este planteo técnico, la intervención desplazó a la directora de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).*

*A partir de ese momento la intervención del INDEC pasó a no difundir la información que se publicaba regularmente y que el equipo técnico sigue elaborando sobre los ingresos de la población. Las bases de datos de la EPH que contienen información exhaustiva y detallada de esa variable para el total de la población encuestada tampoco se encuentran disponibles en el sitio Web.*

*La intervención del INDEC publicó durante el 2007 y 2008 Informes de Prensa sobre la evolución de la pobreza (1er semestre 2007 y semestre ficticio conformado por el 4to trimestre de 2007 y 1er trimestre 2008).*

*Con respecto a estos informes cabe señalar que:*

- Dichos informes no fueron elaborados por el equipo técnico de la EPH.*
- No presentan con claridad la metodología, ni el detalle de las canastas básicas alimentaria y total utilizadas.*
- El último informe referido al semestre conformado por trimestres de años diferentes quiebra la comparabilidad de la serie.*
- La falta de difusión de información sobre la variable ingresos y de las bases de datos, no permite verificar estos resultados*

*Por lo expuesto, la serie histórica de Pobreza e Indigencia producida con datos confiables finaliza en el segundo semestre de 2006.*

*Dada esta situación, para tener una idea de la evolución real de la pobreza se hace necesario estimar tanto los valores de la CBA y la CBT como los ingresos de la población del año 2007 y así producir un cálculo de la incidencia de la indigencia y de la pobreza alternativo al cálculo oficial para dicho año.*

*Metodología*

*Se realizaron estimaciones alternativas de Pobreza e Indigencia para el 1er. y 2do. semestre 2007.*

*En el caso de las canastas hasta agosto del 2007 se utilizó la CBA estimada como se explicita en el Documento N°1 "Ejercicio alternativo de valorización de la Canasta Básica Alimentaria(CBA) y de la Canasta Básica Total (CBT)" y a partir de septiembre se actualizó el valor de la CBA con la evolución de los precios del capítulo alimentos estimado por esta*

Comisión Técnica en el documento N°4 “Índice de Precios al Consumidor IPC-GBA del año 2007”. Las canastas regionales se calcularon con la metodología de transición aplicada hasta el segundo semestre de 2006.<sup>1</sup>

En el caso de los ingresos del 2007 se estimaron tomando como base la última información semestral confiable (2do. Semestre de 2006). Se actualizaron los montos para cada hogar teniendo en cuenta las características sociodemográficas y socioeconómicas de sus componentes. Para la población ocupada se tuvieron en cuenta diversas fuentes de información públicas (índice de variación salarial, salarios de convenio por sector) que se ajustaron considerando los diferenciales observados en las series históricas del ingreso laboral por sexo, edad, nivel educativo como así también los diferenciales observados provenientes de las series basadas en características de la ocupación: sector público y privado, trabajo en negro, rama de actividad y calificación.

Para actualizar las jubilaciones se tuvieron en cuenta los incrementos anunciados oficialmente y ajustados según los diferenciales históricos observados en cuanto a sexo, edad y nivel educativo.

Una dificultad que presentan los datos del 2007 así obtenidos es su falta de comparabilidad con la serie anterior, por lo tanto, se recalcularon la pobreza y la indigencia del año 2006 con igual metodología, es decir, con los valores de las canastas estimados aplicando la variación de precios del IPC-Alternativo<sup>2</sup>. Los ingresos corresponden a la Encuesta Permanente de Hogares de cada semestre de 2006 (publicadas las bases de datos en la página Web del INDEC). De esta manera se puede contar con una serie de datos comparables desde el 1er semestre de 2006 hasta el 2do. semestre de 2007.

Además, con el objeto de aproximarse al impacto que cada uno de los componentes asociados a la medición de la pobreza e indigencia –canasta de bienes y servicios e ingresos– tienen en un momento dado, se planteó un ejercicio metodológico a fin de aislar cada uno de estos dos factores y observar su incidencia por separado para el 2do. semestre 2007.

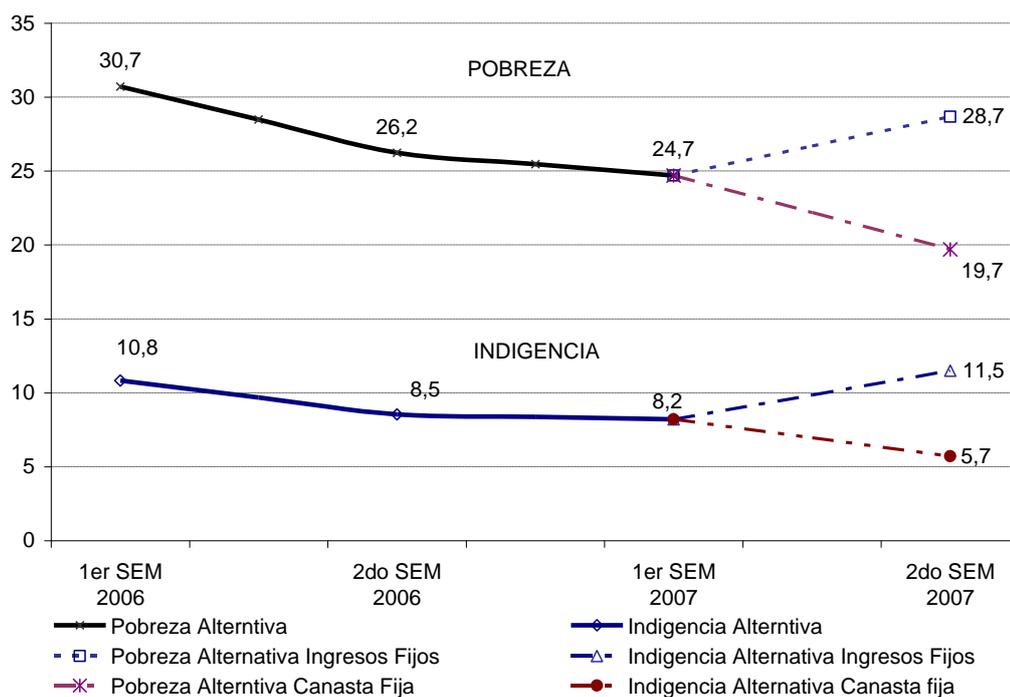
- 1- Se incrementaron las canastas regionales con la evolución de precios del IPC-Alternativo para cada mes correspondiente al 2do semestre 2007 y se dejaron fijos los ingresos a los niveles del 1er semestre 2007 (efecto canasta).
- 2- Se dejaron fijas las canastas a los valores estimados para el 1er semestre 2007 y se actualizaron los montos de los ingresos a los niveles del 2do. semestre 2007 (efecto ingresos).

**GRÁFICO N° 1:** Efecto canasta y efecto ingresos en la Pobreza y la Indigencia del 2do. semestre de 2007

---

<sup>1</sup> Ver anexo metodológico Informe de Prensa Pobreza e Indigencia 2do semestre 2006.

<sup>2</sup> Documento N° 1, , Comisión técnica ATE-INDEC



El gráfico 1 muestra cómo hubiese sido la evolución de la pobreza y la Indigencia entre el 1er. y 2do. semestre de 2007 si los precios no hubiesen aumentado o si los ingresos no hubiesen hecho.

En el caso del “efecto ingresos”: vemos que si las canastas se hubiesen mantenido fijas a valores del 1er. semestre de 2007, con el incremento de los ingresos la pobreza hubiese descendido del 24,7% al 19,7% y la indigencia del 8,2% al 5,7%.

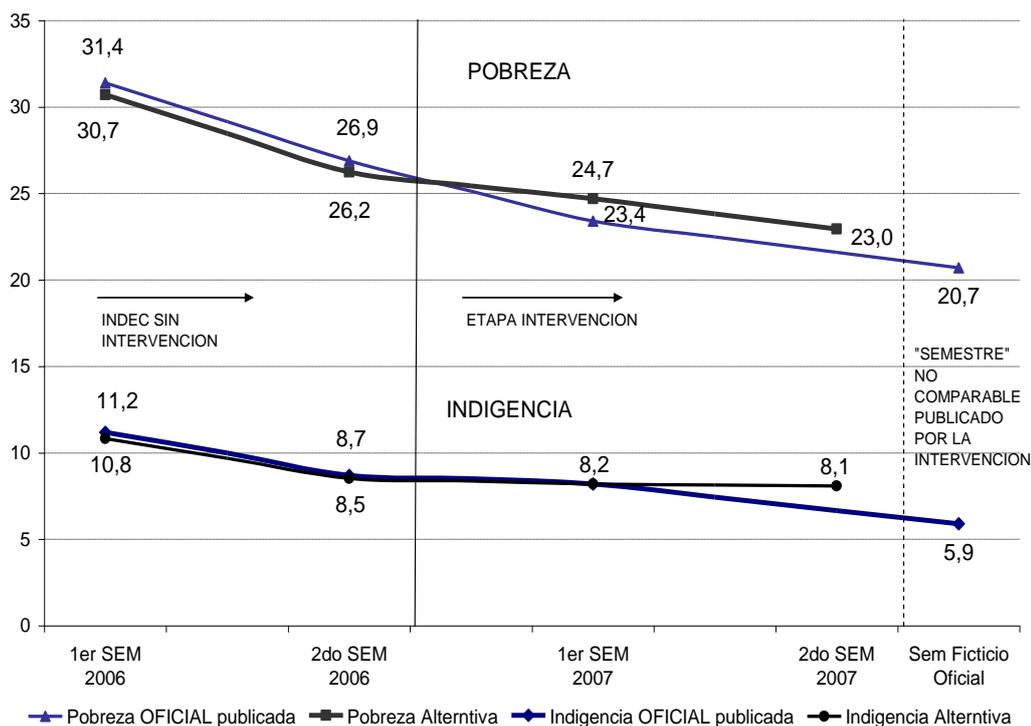
Por el contrario, en el “efecto canasta” al mantener fijos los ingresos a valores del 1er. semestre de 2007 el impacto del aumento de las canastas hubiera incrementado la pobreza al 28,7% y la indigencia al 11,5%.

Resultados

Se presenta a continuación un gráfico que contiene:

- Serie de Pobreza e Indigencia oficial publicada: consta de los resultados del 2006 (período sin intervención en el INDEC) y los resultados del 2007-2008 difundidos por la intervención.
- Serie de Pobreza e Indigencia alternativa: estimada por la Comisión técnica, consta del recálculo de la serie estimada como se detalla en la metodología.

GRÁFICO Nº 2: Serie Oficial publicada y Serie alternativa estimada



Como se observa en el gráfico, en 2006 cuando se contaba con la información, ambas series (oficial publicada y estimación alternativa para pobreza e indigencia) no muestran grandes diferencias en sus valores ni en su tendencia. Esto valida nuevamente la decisión técnica adoptada por esta comisión en el sentido de que esta metodología permite la estimación de una serie similar a la que se hubiera producido de no mediar la manipulación del IPC.

#### Conclusiones

- En el año 2007 las mediciones oficiales subestiman la cantidad de pobres y de indigentes reflejando una reducción artificial de la pobreza y la indigencia.
- Ello implica, con relación a la población total del país la existencia de 9.142.000 personas pobres de cuales 3.220.000 son indigentes.
- Si bien el 2do. semestre 2007 de la serie alternativa con el semestre ficticio publicado por la intervención no son comparables, si se toma la serie oficial publicada, el valor en la tendencia que correspondería al 2do. semestre 2007 presenta una subestimación del 6,4% en pobreza y del 21% en indigencia.
- Estos resultados muestran que la manipulación de datos de la intervención afecta tanto la medición de la pobreza como la de la indigencia pero a esta última con mayor intensidad.